



Atribuição de Título de Especialista, na área CNEF 813 – Desporto

Ata de Reunião n.º 2 — Avaliação Final

Aos cinco dias do mês de julho de 2021, reuniu no auditório do ISCE Douro, o júri das provas públicas para atribuição de Título de Especialista na área CNAEF 813 - Desporto, do candidato António Miguel Nunes Ferrás Leal Araújo, de acordo com os Art.º 15.º do DL 206/2009, de 31 de agosto, constituído pelo seu Presidente, Doutor Rui Pedro da Silva Brito Fonseca, Professor Coordenador e Presidente do Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (ISCE Douro), e pelos vogais Doutor Pedro Miguel Gomes Forte, Professor Coordenador do Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (ISCE Douro), Doutor Tiago Manuel Cabral dos Santos Barbosa, Professor Coordenador com Agregação da Escola Superior de Educação, do Instituto Politécnico de Bragança; Doutor José Pedro de Arieiro Gonçalves Bezerra, Professor Adjunto da Escola Superior de Desporto e Lazer, do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, Doutor André Filipe Teixeira e Seabra, Professor Auxiliar com Agregação, da Universidade do Porto e Doutor Júlio Manuel Garganta da Silva, Professor Associado com Agregação, da Universidade do Porto.

A reunião realizou-se presencialmente, imediatamente a seguir às provas realizadas pelo candidato, tal como previsto no Art.º 15.º, do DL 206/2009, do regulamento de atribuição do título de especialista para funções docentes no ensino superior politécnico. Com base nos critérios infra apresentados e face à apreciação das provas para o processo de atribuição do Título de Especialista, na área de formação de Desporto, do Candidato António Miguel Nunes Ferrás Leal Araújo, o júri na discussão do Curriculum Profissional e considerado os descritores: “O documento é agradável (visual e materialmente); o Curriculum tem a qualidade e relevância comprovadas para o exercício da profissão na área em causa; usa o tempo na totalidade com ritmo adequado; clareza e rigor do discurso; demonstra capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri”, atribuiu a menção de Aprovado.

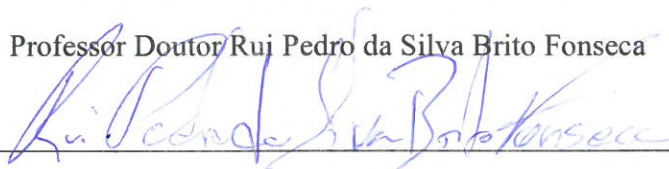
†:

Na apresentação e discussão do Trabalho de Natureza profissional, orientados pelos descritores: “O documento apresentado é agradável (visual e materialmente) e/ou encontra-se bem desenvolvido (design e usabilidade); Está bem desenhado (adequado ao tema tratado, ou para o público a quem se destina); Demonstra a qualidade e relevância do percurso profissional; usa o tempo adequado; a estrutura do trabalho corresponde ao documento entregue; e detém uma apresentação visual bem desenhada”, o júri atribuiu a menção de Aprovado.

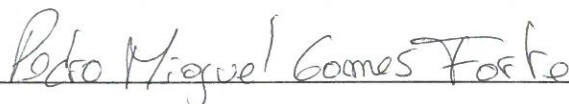
Partindo da apreciação específica para a global, na avaliação conjunta do Curriculum Profissional e do Trabalho de Natureza Profissional, o júri decidiu atribuir ao Candidato António Miguel Nunes Ferrás Leal Araújo a menção final de Aprovado.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que é de conhecimento e merece a concordância de todos os membros do júri, e que vai ser assinada por todos os presentes.


Professor Doutor Rui Pedro da Silva Brito Fonseca



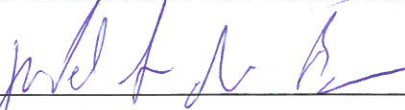
Professor Doutor Pedro Miguel Gomes Forte



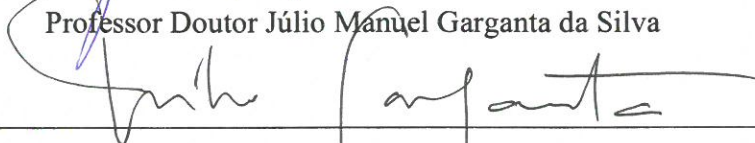
Professor Doutor Tiago Manuel Cabral dos Santos Barbosa



Professor Doutor José Pedro Arieiro Gonçalves Bezerra



Professor Doutor Júlio Manuel Garganta da Silva



Professor Doutor André Filipe Teixeira e Seabra

