




Ata de reunião Nr. 2– Avaliação Final

Handwritten signatures and initials, including 'Cay', 'My', 'Fey', and 'Evangh'.

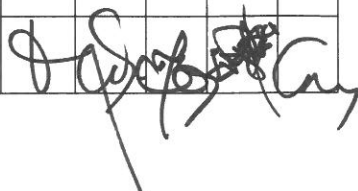
Aos onze dias do mês de junho de 2019, reuniu o júri das provas públicas para atribuição de Título de Especialista, na Área Científica de Formação de Professores do Ensino Básico (1.º e 2.º Ciclos), área CNAEF 144, da candidata Maria João dos Santos Coelho de acordo com o Artº 15º do DL 206/2009, de 31 de agosto, constituído pelo seu Presidente, Doutor Mário Eduardo Ribeiro Alves Gandra do Amaral, Presidente do Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (ISCE Douro), e pelos vogais Doutora Lubélia Maria Machado Lopes de Azevedo, professora adjunta do Instituto Superior de Ciências Educativas do Douro (ISCE Douro); Doutor Pedro José Arrifano Tadeu, Professor Adjunto da Escola Superior de Educação, Comunicação e Desporto do Instituto Politécnico da Guarda (ESECD/IPG); Doutora Maria do Céu Ribeiro, Professora Adjunta da Escola Superior de Educação de Bragança (ESE/IPB); Doutora Evangelina da Natividade Camelo Bonifácio Correia da Silva individualidade de público e reconhecido mérito e Doutora Cristiana de Sousa Pizarro Bravo Madureira, individualidade de público e reconhecido mérito.

A reunião realizou-se presencialmente, imediatamente a seguir às provas realizadas pela candidata, tal como previsto no Art.15º do DL 206/2009, do regulamento de atribuição do título de especialista para funções docentes no ensino superior politécnico. Com base nos critérios infra apresentados e face à apreciação das provas para o processo de atribuição de Título de Especialista, na área da Formação de Professores da Candidata Maria João dos Santos Coelho o júri concluiu:

Parte I – Discussão do Curriculum Vitae

Curriculum Vitae		Vogais				
		V1	V2	V3	V4	V5
Apreciação global do CV	O documento é agradável (visual e materialmente). O CV tem a qualidade e relevância comprovadas para o exercício da profissão na área em causa.					
Discussão	Tempo e Dinâmica: usa o tempo na totalidade com ritmo adequado. Clareza e rigor do discurso: demonstra capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri.					
Rubrica da Vogais						

Parte II – Discussão do trabalho

Trabalho na área para que foram requeridas as provas		Vogais				
		V1	V2	V3	V4	V5
Apreciação do trabalho escrito	O documento apresentado é agradável (visual e materialmente) e/ou encontra-se bem desenvolvido (design e usabilidade). Está bem desenhado (adequado ao tema tratado, ou para o público a quem se destina). Demonstra a qualidade e relevância do percurso profissional.					
Apresentação	Tempo e Dinâmica: usa o tempo na totalidade com ritmo adequado. Estrutura: corresponde ao documento entregue (maior ou menor clareza). Conteúdos: (1) Enquadramento, objetivos e trabalho realizado; (2) Informação adicional extra, ou atualização. (3) Conclusões e crítica. Apresentação visual: bem desenhada.					
Discussão	Coerência, e fundamentação do discurso.					
Rubrica da Vogais						

Apto (A) Apto

Não Apto (A) _____

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que é do conhecimento e merece a concordância de todos os membros do júri, que vai ser assinada por todos os presentes.

Prof. Doutor Mário Eduardo Ribeiro Alves Gandra do Amaral Mário Eduardo

Profª Doutora Lubélia Maria Machado Lopes de Azevedo Lubélia Maria

Profª Doutor Pedro José Tadeu Arrifano Tadeu Pedro José

Profª Doutora Maria do Céu Ribeiro Maria do Céu

Profª Doutora Evangelina da Natividade Camelo Bonifácio Correia da Silva Evangelina

Profª Doutora Cristiana de Sousa Pizarro Bravo Madureira Cristiana